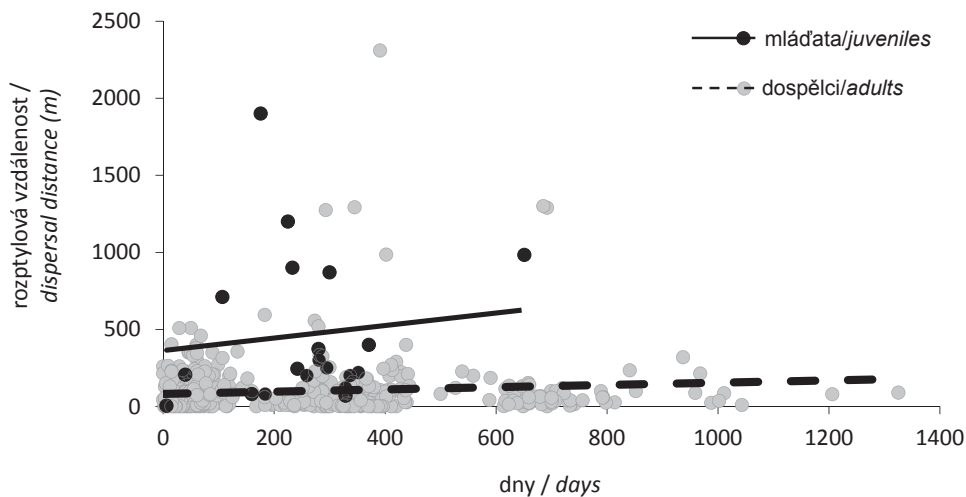


## Corrigendum Samaš et al. 2013: *Sylvia* 49: 21–38

V článku „Samaš P., Heryán J. & Grim T. 2013: Jak urbanizace ovlivňuje rozptylové chování kosa černého (*Turdus merula*)? *Sylvia* 49: 21–38“ došlo nedopatřením k chybě v prezentaci regresních parametrů a přímek v obr. 2. Správná verze grafu je uvedena nyní. Autoři se omlouvají.

*In the paper “Samaš P., Heryán J. & Grim T. 2013: How does urbanization affect dispersal in Eurasian Blackbirds (*Turdus merula*)? *Sylvia* 49: 21–38”, a mistake happened in the presentation of the regression parameters and lines in the Fig. 2. The correct version of the figure is given here. The authors apologize.*



**Obr. 2.** Závislost rozptylových vzdáleností na počtu dní uplynulých mezi opakovanými pozorováními mláďat a dospělců kosa černého. Regresní linie jsou podle výsledků marginálního modelu (mláďata: rozptylová vzdálenost =  $363 + 0.4 \cdot \text{dny}$ ; dospělci: rozptylová vzdálenost =  $82 + 0.1 \cdot \text{dny}$ ). Vyloučení extrémního bodu pro mládě (651 dnů, 983 m) nemělo vliv na odhadované regresní parametry.

**Fig. 2.** Relationship between dispersal distances and number of days elapsed between repeated records of young and adult Blackbirds. Regression lines are based on marginal model results (juveniles: dispersal distance =  $363 + 0.4 \cdot \text{days}$ ; adults: dispersal distance =  $82 + 0.1 \cdot \text{days}$ ). Exclusion of the extreme data point for a juvenile (651 days, 983 m) did not affect parameter estimates.