



Prof. RNDr. Juraj Ševčík, Ph.D.

Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

17. listopadu 1192/12

771 46 Olomouc

Brno, 16. dubna 2013

Věc: Doporučující dopis

Vážený pane profesore,

Tomáše Grima znám od jeho studijních let. Už jako student projevoval hluboký zájem i široké znalosti v přednášeném předmětu (evoluční biologie) i v dalších oblastech biologie. Přestože jakožto neornitolog jsem jeho následnou vědeckou dráhu mohl sledovat spíše zpozzdálí, musím říci, že Tomáš za sebou vždy zanechával – zejména díky jeho popularizačtorským aktivitám, ale nejen jim – výrazou stopu.

Každý, kdo někdy prošel procesem habilitačního nebo jmenovacího řízení – ať už jako vlastní adept, nebo (a to především) jako oponent či člen příslušné komise – se pravděpodobně setkal s diskusí, do jaké míry má daná vědecko-pedagogická hodnota odrážet vědeckou výkonnost uchazeče a v jaké míře se má přihlížet spíše k jeho pedagogickým schopnostem. V případě Tomáše Grima jsou naštěstí podobné diskuse naprosto bezpředmětné. Nebudu tu rozebírat výčet četných pedagogických aktivit ani jednotlivé výdobytky jeho bohaté vědecké kariéry, nad kterými oko scientometricky orientovaných kolegů jistě zaplesá. Ty se koneckonců zcela jistě objeví v (nepochybně kladném) hodnocení uchazeče příslušnou jmenovací komisí. Chtěl bych se zde pouze zastavit u další z Tomášových aktivit, a to u jeho popularizační a překladatelské činnosti, která je vskutku monumentální. Jako člověk, který občas „spáchá“ nějaký ten populárně-vědecký článek, vím, že tato činnost není vůbec jednoduchá. Populárními články, rozhlasovými relacemi a televizními dokumenty se sice může autor dostat na chvíli do „záře reflektorů“, do centra pozornosti novinářů a reportérů, to ale stojí další úsilí, další čas (kterého nemáme nikdo nikdy dostatek), a často i nervy. Ze strany vědecké komunity se pak dočká v lepším případě neutrální odezvy, v horším postranních úsměšků (správný vědec přece tohle nemá zapotřebí, za něj mají mluvit výsledky jeho vědecké práce). Kolik vědců si *skutečně* váží *vědeckých* výsledků Richarda Dawkinse nebo Stephena Jaye Goulda? Jak už jsem zmínil, Tomáš

Grim je v tomto ohledu něco jako bílá vrána. Jeho populární články jsou čtivé a současně provokativní, jeho přednášky pro pre- i postgraduální studenty jsou věcné, trefné a současně atraktivní (sám jsem měl možnost jednu z nich se zájmem vyslechnout) a to všechno je podloženo velmi solidní vědeckou prací.

Nepochybuji o tom, že členové komise na základě předložených materiálů i přednesené přednášky (která jistě bude stejně zajímavá jako všechny jeho přednášky) budou souhlasit s mým výše uvedeným názorem i s doporučením, aby mu byl udělen titul profesor v oboru zoologie.



Prof. RNDr. Miloš Macholán, CSc.

Laboratoř evoluční genetiky savců
Ústav živočišné fyziologie a genetiky
Akademie věd České republiky

Ústav botaniky a zoologie
Přírodovědecká fakulta Masarykovy univerzity
Brno