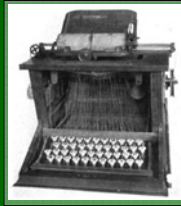


Jak (ne)napsat odborný článek?



Microsoft Excel - Cuckoo_data_Finland_2009-05-17

Soubor Úpravy Zobrazení Vložit Formát Data Odkaz Help

ADJ E 017

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1	Row#	number	Year	Month	Day	Hour	Minute	Second	Mass	Tarsus	Length	Width	Wing				
2	1	HE	200906	1	2009	16	8	13	14.80								
3	2	HE	200906	1	2009	17	8	10	5.70								
4	3	HE	200906	1	2009	18	6	12	8.90								
5	4	HE	200906	1	2009	19	6	10	13.70								
6	5	HE	200906	1	2009	20	6	8	19.20								
7	6	HE	200906	1	2009	21	6	20	32.08	19.08	16.00	13.90					
8	7	HE	200906	1	2009	22	6	10	36.33	20.20	16.50	14.27					
9	8	HE	200906	1	2009	23	6	14	46.59	22.07	17.22	14.89					
10	9	HE	200906	1	2009	24	6	15	59.04	23.67	18.10	16.00					



[Re: Ethology - ETH-08-0089](#)
[BES: your user account modified](#)
[Re: Ethology - ETH-08-0089](#)
[revision submitted - ETH-08-0089 R1](#)
[Evolution - Account Modified in Manuscript Central](#)
[Re: Ethology - ETH-08-0089](#)
[Ethology - ETH-08-0089](#)
[Ethology - Account Modified in Manuscript Central](#)
[Evolution - Ms. 08-0431](#)
[FW: Biology Letters - Decision on Manuscript ID RS.](#)

Tomáš Grim

Katedra zoologie a Ornitologická laboratoř
Univerzita Palackého, Olomouc

Proč publikovat články?

- nepublikované výsledky neexistují
- U profesionálů: „Publish or perish“
 - udržení si pracovního místa☺
- U amatérů/všech: „Publish and flourish“
 - je to zábava!☺

Autorství

- „autorský autismus“ vs. dělba práce
- autorství vs. „Poděkování“
- pořadí autorů
- „první píše“
- zodpovědnost
- myšlenky vs. sběr dat

Uniform requirements for manuscripts submitted to
biomedical journals

International Committee of Medical Journal Editors

Authorship credit should be based only on substantial contributions to (a) conception and design, or analysis and interpretation of data; and to (b) drafting the article or revising it critically for important intellectual content; and on (c) final approval of the version to be published. Conditions (a), (b), and (c) must all be met. Participation solely in the acquisition of funding or the collection of data does not justify authorship. General supervision of the research group is not sufficient for authorship. Any part of an article critical to its main conclusions must be the responsibility of at least one author.

ICMJE 1999: Med. Educ. 33: 66-78. (<http://www.icmje.org/>)

Obsah

Význam výsledků

- autoři **přeceňují** význam své práce
- až 95% MS „rejected“

THE ROYAL SOCIETY **biology letters**

Nestling discrimination without recognition: a possible defence mechanism for hosts towards cuckoo parasitism?

Tomáš Grim¹, Oddmund Kleven² and Oldřich Mikulica¹

¹Laboratory of Ornithology, Palacký University, Tr. Svobody 26, CZ-771 46 Olomouc, Czech Republic

²Zoological Museum, Natural History Museum and Botanical Garden, University of Oslo, PO Box 1172 Blindern, N-0318 Oslo, Norway

^{*} Author for correspondence (grim@prefun.upol.cz).

- autoři **neví**, co jejich data říkají:
- Živa 1993 vs. Proc. R. Soc. 2003

Dlouhodobé pozorování vědců a sebereflexe©

Význam výsledků

- např. prosté pozorování:
- kos na zahradě ► mlčet

- ústřičník na Dunaji ►

Tichodroma	Vol.16	Bratislava, 2004
------------	--------	------------------

Další výskyt ústřičníka velkého (*Haematopus ostralegus*) v hnízdním období na Dunaji

A new occurrence of oystercatcher (*Haematopus ostralegus*) at Danube river during the breeding season

Beata Matysková, Tomáš Grim

- lelek bělokřídý ►

The Wilson Journal of Ornithology 118(1):109–112, 2006

A New Record of the Endangered White-winged Nightjar (*Eleothreptus candicans*) from Beni, Bolivia

Tomáš Grim^{1,3} and Radim Šumbera²

- datel knížecí ►



Co chci sdělit?

- take-home message
- „Who cares?“ Koho to bude zajímat?
- „So what?“ Proč je to zajímavé?
- „zatím nevíme ...“
- ... nic😊
- co publikují dostupné časopisy?



Day & Gastel 2006: How to write and publish scientific paper. G. Press.

Jaké jsou typy odborných článků?

- original paper (research paper)
- short communication (note)
- commentary (forum)
- review (narrativní přehled vs. meta-analýza)

Ibis (2006), doi: 10.1111/j.1474-919x.2006.00501.x

Short communication

First documentation of sibling cannibalism in a small passerine species

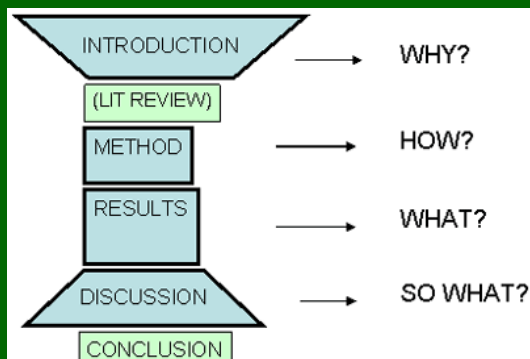
AVIGAIL BEN-DOV, YONI VORTMAN & ARNON LOTEM

stage (Singer & Yom-Tov behaviour at this particular removing one of the carcass. Twenty minutes later, she r and one of its legs removed living siblings. Several fee the nestlings were unable large food item. The fema 3 min later with the carcass reduction of about 15–20% the nestlings (Fig. 1b,c). E

Author guidelines (jakýkoli odborný časopis)

IMRAD

- Title
- Authors
- Introduction
- Methods
- Results
- Discussion
- Acknowledg(e)ments
- References



O'Connor 1991: Writing Successfully in Science. Routledge.

Efekt(iv)ní název

Drdová L. & Hampl R. : Potenciální hnízdní predátoři vodních ptáků a metody jejich zjišťování

Kverek P., Storchová R., Reif J. & Nachman M. W. : Výskyt křížence slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) a slavíka tmavého (*Luscinia luscinia*) na území České republiky potvrzen genetickou analýzou

Strachoňová Z. : Hnízdní biologie pěvců v urbánním prostředí ~~mesta Olomouce~~

Kopij G. : Hnízdní hustota a výběr hnízdního prostředí roryse obecného (*Apus apus*) ~~na území ČR~~

Matysioková B. & Tobůlka M.: Co ovlivňuje délku pobytu v teritoriu po vyhníždění u čápa bílého (*Ciconia ciconia*)?

Zárybnická M.: Cirkadiánní aktivita sýce rousného (*Aegolius funereus*) ~~v krásných horách~~: efekt rozdílných rodičovských rolí

Hořák D. & Klvaňa P.: Osvojení cizího vejce během parazitární události u poláka chocholačky (*Aythya fuligula*)

Kondělka D. & Petro R.: Prvé známé případy prokázaného hnízdění jeřába popelavého (*Grus grus*) na Moravě a ve Slezsku

Efekt(iv)ní název

NEST MONITORING DOES NOT INCREASE NEST PREDATION IN
OPEN-NESTING SONGBIRDS: INFERENCE FROM CONTINUOUS
NEST-SURVIVAL DATA

KAREL WEIDINGER¹

The evolution of nestling discrimination by hosts of
parasitic birds: why is rejection so rare?

Tomáš Grim*

Experimentally Constrained Virulence is Costly for Common
Cuckoo Chicks

Tomáš Grim*, Jarkko Rutila†, Phillip Cassey‡ & Mark E. Hauber§¶

Listování časopisama

Efekt(iv)ní název

- maximální stručnost
- balast: „Studie ...“ „Pozorování chování ...“
- balast: lokalita, čas, druh
- klíčová slova:
 - experimentální
 - první (prokázaný...)
 - vliv
 - nový



Figure 1 Proportion of papers per year in the Medline database that contain the word 'novel' in the title or abstract. ($y = 7.3749e - 126e^{(0.14263x)}$, $R = 0.99811$)

Friedmann & Karlsson 1997: Nature 385: 480.

Efekt(iv)ní název



Oikos 117: 484–487, 2008

doi: 10.1111/j.2008.0030-1299.16551.x,

© The Author. Journal compilation © Oikos 2008

Subject Editor: Per Lundberg, Accepted 7 January 2008

A possible role of social activity to explain differences in publication output among ecologists

Tomáš Grim

T. Grim (tomas.grim@upol.cz), Dept of Zoology, Palacký Univ., tr. Svobody 26, CZ-771 46 Olomouc, Czech Republic.

Rada od kolegů☺

Abstrakt

- ≠ summary!
- = zkrácená verze článku
- mini-úvod, metodika, výsledky, implikace
- max. 200 (250) slov
- klíčová slova (vs. slova v názvu + abstraktu)

Internet: veřejně přístupné abstrakty většiny článků

Abstrakt - strukturovaný

ABSTRACT

Question: Why do hosts of parasitic birds defend against parasitic eggs but not nestlings?

Data incorporated: Reported cases of parasitic chick discrimination or mimicry and all previously published explanations for the rarity of these phenomena.

Method of analysis: Contrasting the predictions of previous hypotheses and fitting available data from both parasitic and non-parasitic birds to assess the relative validity of each explanation.

Results: None of the previously suggested hypotheses appears to provide a general explanation for the scarcity of chick discrimination. Various cognitive and behavioural traits potentially usable for discrimination of parasitic chicks are present in virtually all avian taxa, including host lineages, yet these traits are not used to reject parasites. Thus, low selection pressure imposed by rare parasites is the most likely general explanation for the absence of these adaptations in the context of brood parasitism. Based on this, I predict that nestling discrimination and mimicry should predominantly evolve in hosts that are forced to accept parasite eggs because of the close match between parasitic and host eggs. This is likely to occur due to egg mimicry or phylogenetic and physical constraints. I demonstrate that available evidence is in line with this rare parasite hypothesis.

Conclusion: A host's own behaviour may play a crucial role in retarding the escalation of the arms-race to the nestling stage.

Grim 2006: *Evol. Ecol. Res.* 8: 785-802.

Úvod

- proč je to zajímavé?
- co už víme?
- co nevíme a *chceme* vědět?
- obecné ► konkrétní
- běžné ► vzácné
- starší ► novější
- jakou hypotézu testujeme?
- co predikujeme?



Metodika

- kdy? (měsíce, roky)
- kde? (koordináty)
- jak?
- statistika



- **replikovatelnost**

metodické příručky

Výsledky

- velikost efektu vs. P-hodnoty
- statistická vs. biologická významnost
- vs. grafy a tabulky (redundance)
- přesné P-hodnoty (*ne* N.S., $P > 0.05$)
- %, poměry (lépe než syrová data!)
- směr rozdílů (trendu)
- *ne*-interpretovat!
- prezentovat i data proti oblíbené hypotéze

Diskuze

- co jsme zjistili nového *a* zajímavého?
- konkrétní ► obecné (srov. Úvod!)
- implikace & omezení
- rozlišit fakta vs. spekulace
- *ne* statistika, nové výsledky apod.

- problémy:

- neznalost předešlých studií
- „pře-interpretace“

Dawkins *kontra* Gould apod.



Poděkování

- vs. autorství
- **ano**: pomoc technická, finanční, *jen* sběr dat
- **ne**: rutinní laboratorní, úřednická práce
- kdo komentoval rukopis
- kdo výzkum financoval (čísla grantů)
- kdo výzkum povolil – etika, licence
- díky recenzentům!

<http://www.icmje.org/>

Literatura

- zdroje zastaralé / ne přesně k tématu
- necitovat: diplomky, abstrakty, ...
- přehlédnutí významných studií

- chybné citace - formát
➤ necitovat z druhé ruky!



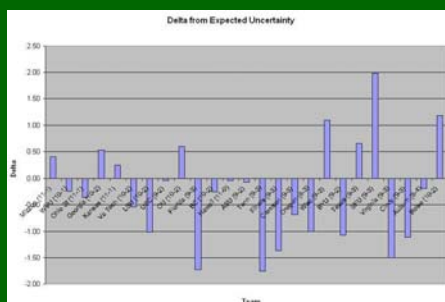
- chybné citace - obsah (25% v ekologii!!!!)
➤ necitovat naslepo nebo dle abstraktů!

Todd et al. 2007: Oikos 116: 1599-1601.

Obrazové přílohy



- graf > tabulka >> text
- data *musí* být vidět



- ptejte se sami (a kolem) sebe:
➤ je příloha *samostatně* srozumitelná?
➤ je příloha *absolutně* nezbytná?

Matthews & Matthews 2008: Successful scientific writing. Cambridge UP.

Obrazové přílohy



Tab. 2. Výsledky vícenásobné logistické regrese s odhady parametrů vysvětlujících proměnných pro první (A) a druhý (B) zjednodušený model (R – regresní koeficient, SE – střední chyba průměrů). Koeficient determinace $R^2 = 4,6\%$ (A) a $10,8\%$ (B).

Table 2. Results of multiple logistic regression with parameter estimates of explanatory variables for first (A) and second (B) simplified models (R – slope value; SE – standard errors). Coefficient of determination $R^2 = 4,6\%$ (A) and $10,8\%$ (B).

(A) proměnná / variable	R	SE
zástavba / built-up area	-0,27	0,102
(B) proměnná / variable		
savčí predátoři / mammal predators	0,37	0,098
straka obecná (<i>Pica pica</i>)	0,22	0,087

Šálek et al. 2004: Sylvia 40: 89-97.

Obrazové přílohy



Tab. 3. Frekvence výskytu predátorů ve sledovaných čtvercích ($n = 244$) v součtu let 2000–2003.

Table 3. Frequency of predators' occurrence in monitored quadrates ($n = 244$) in a sum of years 2000–2003.

straka obecná / Black-billed Magpie			liška a kuny / Red Fox and martens		
počet párů pair numbers	počet kvadrátů no. of quadrates	%	výskyt ve čtverci occurrences in quadrates	počet kvadrátů no. of quadrats	%
0	166	68,0	0	135	54,5
1–2	69	28,3	1–2	101	41,4
> 2	9	3,7	> 2	10	4,1

Šálek et al. 2004: Sylvia 40: 89-97.

Jak nemá vypadat tabulka?



Sp.	Přežilo (n)	Přežilo (%)	Sežráno (n)	Sežráno (%)	Celkem	chi	P
Drozd	1	33.33	2	66.67	3	0.171	0.6788
Kos	2	66.67	1	33.33	3	0.171	NS
Pěnkavy	9	90.00	1	10.00	10		***
Ost.	...	...	...	...	...	...	***

Tab. 1: Jak přežívala hnízda?

- desetinná místa vs. přesnost měření & biologická smysluplnost
- nekonzistentní formátování, sloupce vs. řádky
- redundance, opakování informací

Matthews & Matthews 2008: Successful scientific writing. Cambridge UP.



Jak (ne)má vypadat tabulka?



Tabulka 1 Rozdíly v hmotnostech (průměr ± S.E.) mláďat drobných pěvců v různých prostředích. Data pro mláďata ve věku 5 dnů (den líhnutí = den 0). Detaily viz Metodika.

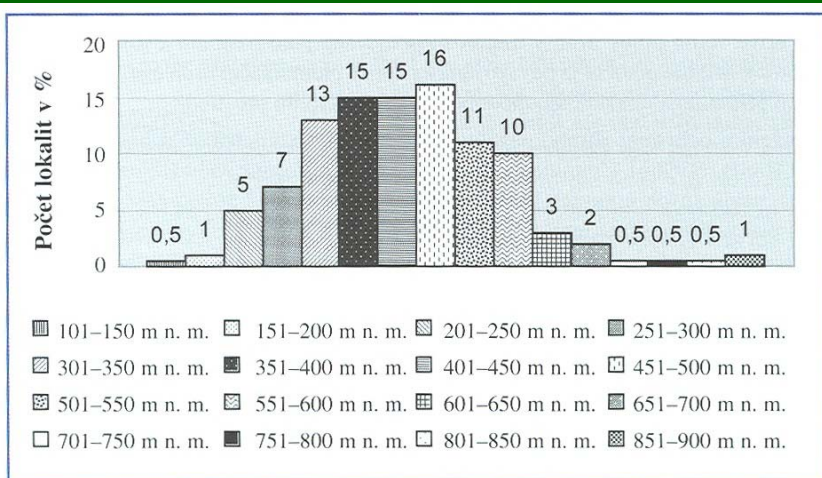
Druh	Hmotnost (g)		t	P
	Město	Vesnice		
Kos černý	23,0 ± 12,5	13,9 ± 3,3	4,39	<0,001
Drozd zpěvný	28,7 ± 30,1	29,1 ± 18,7	0,11	0,36
Pěnice ...	...	...	...	...

Tab. 1 Jak se liší růst ptáků?

Sp.		g	%
Kos	Město	22,98 ± 12,52	6
	Vesnice	13,85 ± 3,3	1
P		<0,001	
t		4,39	
		mm ²	%
Drozd	Město	28,66 ± 30,11	8
	Vesnice	29,11 ± 18,66	8
P		n.s.	
t		-	
Pěnice	Město	12,658 ± 0,54	5
	Vesnice	10 ± 1,589754	4
t			
P			

Ze smyšleného nepublikova(tel)ného rukopisu

Jak nemá vypadat graf?



Graf 1: Nálezy mihule potoční v České republice podle nadmořské výšky (n = 275). HANEL (2004)

Hanel & Lusk 2005: Ryby a mihule České republiky. ČSOP, Vlašim



Jak má vypadat graf?

- osy
- popisky
- jednotky
- vysvětlivky

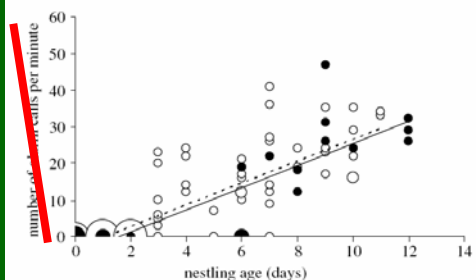
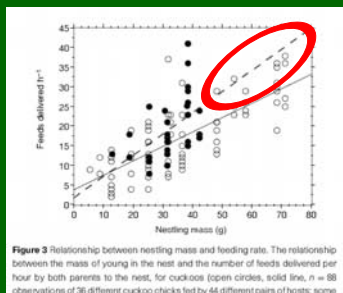


Figure 2. Alarm calling rate (chirps per minute) of one parent reed warbler in response to a human observer near the nest increased with nestling age ($F_{1,107} = 204.36$, $p < 0.0001$), but did not differ between nests containing broods of reed warbler nestlings (open circles, dashed regression line) and those with a cuckoo nestling (solid circles, solid regression line; $F_{1,107} = 0.099$, $p = 0.75$). Day 0 is day of hatching. The smallest symbol refers to one observation and the area of the larger symbols is directly proportional to the sample size (for largest, $n = 15$). Data from 24 nests with a cuckoo nestling and 86 nests with a reed warbler brood, with one observation per nest.

Davies et al. 2006: Proc. R. Soc. Lond. B 273: 693-699.



Jak má vypadat graf?

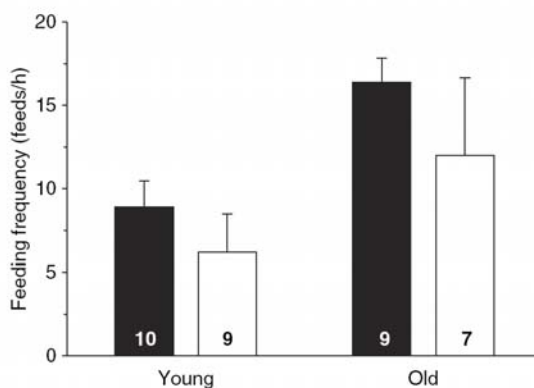


Fig. 2: Feeding frequency (mean + SE) by redstart hosts to common cuckoo chicks when alone (black bars) or accompanied by host young (white bars). Sample sizes are given within bars. Data are for 'young' and 'old' chick ages (for details see Methods.)

Grim et al. 2009: Ethology 115: 14-22.

Formát & styl

Formát & styl

How to write consistently boring scientific literature



Fig. 1. "Congratulations, you are now capable of writing technical, impersonal and boring papers like myself and the other gentlemen – welcome to Academia". Drawing by Sverre Stein Nielsen.

Sand-Jensen 2007: Oikos 116: 723-727.

Formát & styl

- věda ≠ beletrie - pište:
 - jasně
 - jednoznačně
 - gramaticky správně
 - rozlišujte podstatné a ne...
 - stručně (souvětí!)



Williams 1995: Style. Toward clarity and grace. Chicago UP.

Kolik toho napsat?

optimální	slov
název	10-12
abstrakt	200
rukopis	6 000
věta	15-20
odstavec	150



Formát & styl

- author guidelines
- „lajdácké psaní naznačuje lajdácké myšlení“
- trpný rod = 
- čas přítomný - obecné pravdy
- čas minulý - konkrétnosti

Place explanatory matter in footnotes, not in the heading. Explain in footnotes all non-standard abbreviations that are used in each table. For footnotes use the following symbols, in this sequence: *, †, ‡, §, ||, ¶, **, ††, ‡‡ etc.

Identify statistical measures of variation such as standard deviation and standard error of the mean.

Do not use internal horizontal and vertical rules.

Be sure that each table is cited in the text.

Viz výše

Automatický formát



Účastníci řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu)

- doc. RNDr. Tomáš Grim, Ph.D., nar. 13.9.1973, trvale bytem Bohuslava Martinů 13, 602 00

Žádost podali:

TG

Mark Hauber

Jarkko Rutila

Csaba Moskát

Odůvodnění

vnější řízení bylo stanovení odchýlného postupu za účelem řešení významného mezinárodního vědeckého výzkumného projektu v oblasti odchytu jedinců kosa černého a drozda zpěvného, dále odběry krevních vzorků a mimo jiné i pozorování chování obou uvedených druhů. Na uvedeném projektu žadatel spolupracuje s Dr. Markem Gaunerem (Auckland University, Nový Zéland), Dr. Philipem Casseym (University of Birmingham, Velká Británie), Dr. Jarkkoem Rutinou (Finsko) a Dr. Chabem Moskytem (Maďarsko). Výzkumný projekt je součástí základního výzkumu nezbytného pro poznání evolučních vztahů mezi hnízdními parazity a jejich hostiteli. Projekt navazuje na dlouholetou práci žadatele v oblasti, která už vedla k celé řadě významných zjištění.

Na základě výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

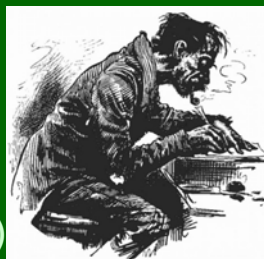
Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se

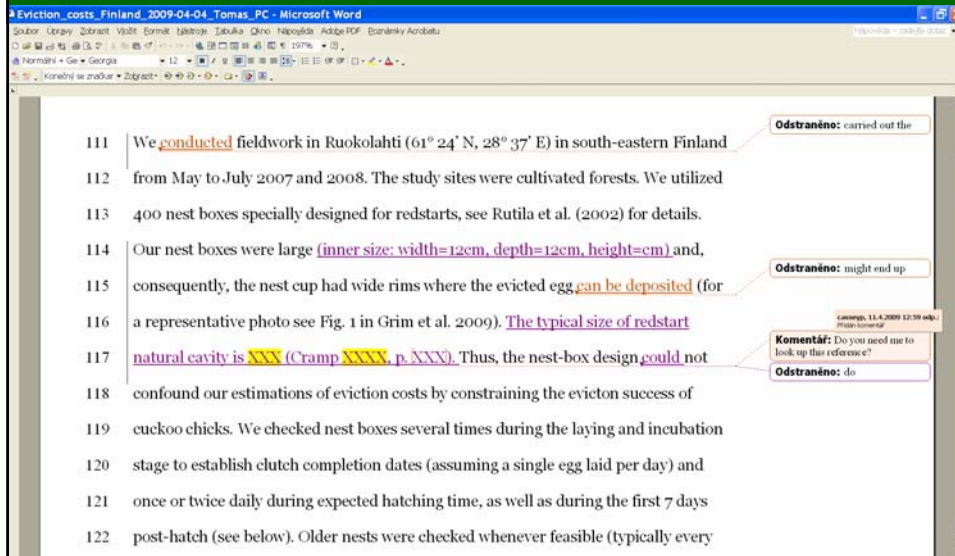
Zdravý rozum

Během přípravy MS

- psát *rychle*
- nebo psát „po kouskách“
- ukládat kopie („..._2009-05-26“)
- MS nechat „uležet“ (odstup!)
- „neleštit“ formát před obsahem!



Psaní



Před odesláním do redakce

- citace v textu vs. Literatura
- formát pro daný časopis
- gramatika - Nástroje ► Pravopis!
- překlepy - Ctrl+H
- formát obrazových příloh
- „dát někomu přečíst“ *před* submitací
- rejection ► resubmission

Zdravý rozum☺

Odeslání do redakce

Corresponding Author - Mozilla Firefox

Address: Library - zbornik - uprave - Záhady - Napsal

URL: https://www.rapidreview.com/ACI/2/GS/submit_13_FrameSet.jsp

ScumMail 1.4.15 help@bevoorip.com 24-2011 Příklad zprávy HTML Vlastní odkazy Windows Media Windows

ISI Web of Knowledge Table of Contents - Aug... Manuscript submission - ISI ScumMail 1.4.15 Tomáš Grim: A list of sci... Corresponding Author

RAPID REVIEW For Web-Based Review Management Feedback Help Log Off

AUTHOR
Tomas Grim

My Manuscripts
Submit New MS
Search MSS
My Contact Info
Contact MS Office
Online Resources
Author Guide

The Auk

The Auk
A Quarterly Journal of Ornithology

My Manuscripts

Sort by MS Number Sort Sort

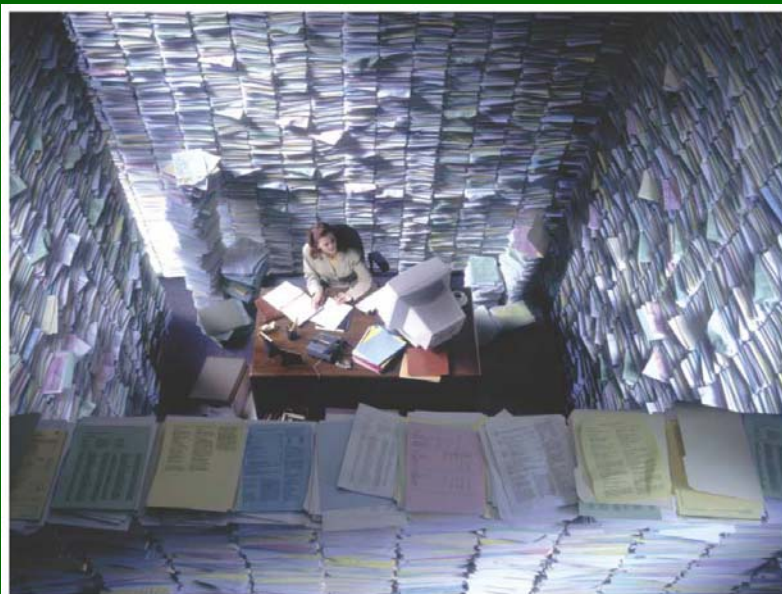
Sorted by MS Number

[Explaining publication output among scientists: a possible role of social activities?](#)
Journal Name: The Auk Submitted Date: 05/23/2006
MS # 06-102 - Version 1 MS Status: MS Rejected [View Decision Letter](#)

[Equal rights for chick brood parasites](#)
Journal Name: The Auk Submitted Date: 01/19/2006
MS # 06-010 - Version 1 MS Status: MS Withdrawn

[HOST RECOGNITION OF BROOD PARASITES: IMPLICATIONS FOR METHODOLOGY IN STUDIES OF ENEMY RECOGNITION](#)
Journal Name: The Auk Submitted Date: 09/03/2004
MS # 04-016 - Version 2 MS Status: MS Published [View Decision Letter](#)

Ostatní však také odeslali do redakce...



Après le déluge: searching for the needle of quality in the haystack of submissions.

Proč jsou rukopisy odmítány?

- ignorování „Pokynů pro autory“
- Czenglish
- nezajímavé téma (opakování známého)
- nevhodný design, malý vzorek
- chybný statistika
- „over-interpretation“
- formát tabulek a grafů
- zastaralé literární zdroje
- ignorování recenzentů

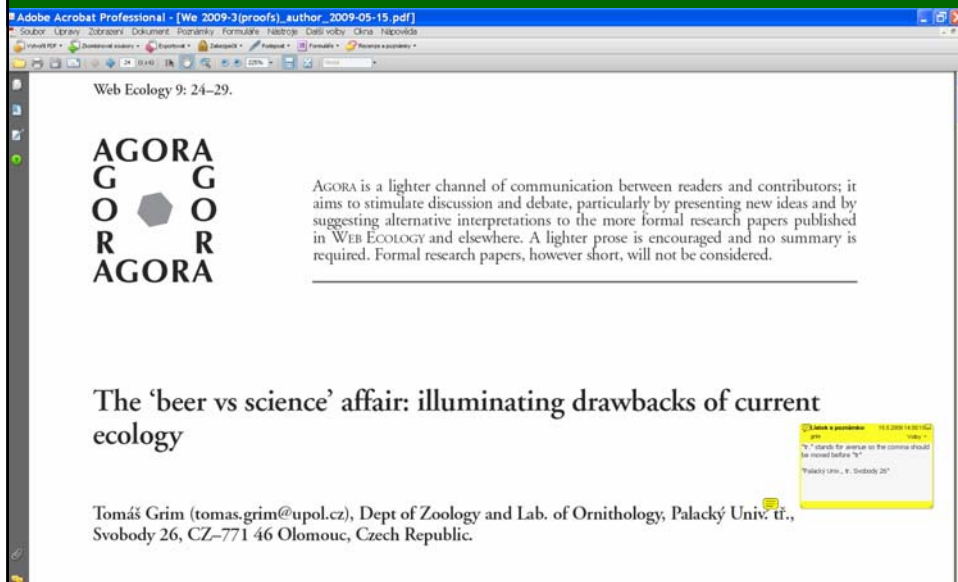


Proč jsou rukopisy přijímány?

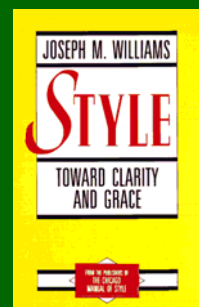
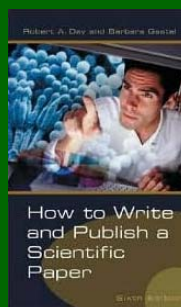
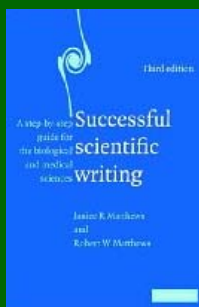
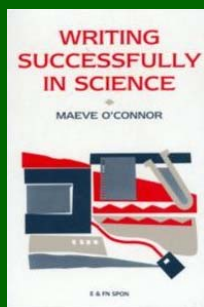
- význam výsledků (rozšiřují poznání)
- kvalita designu studie
- adekvátnost statistického zpracování
- stylistická úroveň



Korektura



Užitečné zdroje informací



- <http://www.icmje.org/>
- <http://www.sfsedit.net/newsletters.htm>