

Děs a bída UP podruhé – Jsou naši studenti skutečně v průměru mentálně nedostateční?

Motto: „Hnání štvavou kampaní typu „ve vyspělých zemích končí VŠ x-krát vyšší procento než u nás“, hnání ministerstvem, které této kampani podleho a platí školu podle počtu přijatých do 1. ročníku, nabíráme stále více studentů a jsme (a ještě budeme) vytížení výukou lidí, kteří si to nezaslouží.“ A. Markoš, vedoucí Katedry filozofie a dějin přírodních věd, PřF UK, Praha (<http://www.zoologie.upol.cz/osoby/Grim/anketa.htm>).

Tak to bylo opět typické. Článek J. Rolčíka (ŽUP 16, č. 13, 12. 1. 2007, s. 8–9) o zcela zásadním problému mrzké úrovně našich studentů vyvolal několik zděšených reakcí (viz dále). A pak se nad tématem – jako ostatně nad většinou skutečně důležitých témat nakousnutých v ŽUP – uzavřela hladina, ale zato se můžeme dočíst 49. díl nekonečné telenovely „Rektoři olomoucké univerzity v letech ...“ a o tom, co čtou pracovníci UP v „měsíci knihy“. Ti, kdo reagovali na „Hroznou úroveň některých SS a VŠ studentů“, naznačili, co bychom snad mohli pro zlepšení úrovně našich studentů udělat – a teď už zbývá jen čekat, než dalšímu pedagogovi při jednání s lajdáckými studenty vytečou nervy, katarzně se vypovídá na stránkách ŽUPu, přibude pár reakcí, co bychom snad mohli pro zlepšení úrovně našich studentů udělat... a tak stále dál, v nekonečném cyklu nezájmu, alibismu plus neschopnosti a neochoty si přidělovat práci, za jejíž neodvedení nás nikdo nepotrestá. Osobně nevnímám typický český způsob „řešení“ problémů – tedy veřejné poplácávání po ramenech a následné pomlouvání týchž osob a skuhrání nad poměry u piva – jako úplně ideální. Proto se k nakousnutí a rychle zapomenuté problematice vracím.

Nejprve k samému předpokladu, že existuje problém, jenž si žádá řešení. V Dvořák (ŽUP 16, č. 16, 16. 2. 2007, s. 8) poznamenává, že „existuje gaussovské rozdělení, tj. přibližně stejný počet studentů s extrémní

charakteristikou (génus vs mentálně insuficientní); problém však je, kde v absolutním měřítku leží ten kýžený průměr.“ Uznávám, že můj text (ŽUP 16, č. 15, 9. 2. 2007, s. 8–9) mohl vzbudit dojem, že jsem zametl pod koberec většinu tvořenou dobrými studenty a na světlo boží demagogicky vytáhl pár katastrofálních výjimek. Celkový pohled založený na všech výsledcích písemného zkoušení ze systému obratlovců za poslední čtyři roky je následující (a po debatách s řadou kolegů, vyučujících jiné předměty, s klidným svědomím dodávám, že i dost typický):

1. Známkové ohodnocení na stupnici 1–4 už z principu nemůže mít normální rozdělení (jde o ordinální data), ale leccos napovídá fakt, že medián (tedy typická, střední hodnota) známek pro první pokus o zkoušku byl 4 ($n = 198$ studentů), pro druhý i třetí pokus pak 3 ($n = 101$ a 22).
2. Pro kontinuální data (tedy např. bodové hodnocení písemek) Gaussovské rozdělení sice obecně existuje, bohužel však nikoli pro studijní výkony, s nimiž mám tu smůlu se setkávat (Shapiro-Wilk test: $W = 0,95$, $n = 321$, $P < 0,0001$). Při prvním pokusu o zkoušku mělo body pod minimální limit (70 bodů ze 100 možných) téměř 60% uchazečů, při druhém 30% a při třetím přes 20%. Nenormálnost rozložení těchto dat pěkně odráží „nenormálnost“ našich studentů. Příklady, které jsem uvedl v ŽUP č. 15, jsou tedy velmi reprezentativní, což je vidět i z toho, že jen z málokterých písemek jsem něco neocitoval na webovou stránku zmiňovanou v ŽUP č. 15, která obsahuje jen ty nejstupidnější odpovědi z testů. Realita je však ještě horší, než by se zdálo:
 1. V minulém příspěvku (ŽUP č. 15) jsem zmínil, že látka, kterou nezvládají naši univerzitní studenti, se běžně vyžaduje na gymnáziu. Až později jsem tuto látku (popis lidské kostry) našel i v učebnicích pro

školy základní... a školy zvláštní. Nemůžu se zbavit dojmu, že někteří naši studenti přeskočili jistě stupně výchovněvzdělávacího procesu. S podobnou úrovní znalostí jsem se zatím setkal jen před pár lety v debatě s negramotným zemědělcem v Guatemalské vysočině u městečka Sololá, který se domníval, že Evropa leží v USA a přičemž zmínce o Atlantiku jen nevěřičně kroutil hlavou.

2. Uvedená čísla studentům spíše nadřují: nestrhávám totiž body za chybné odpovědi, abych neskoučil jako nejmenovaná kolegyně z Pedagogické fakulty s negativními počty bodů. Díky tomu řada studentů zkouškou projde i přesto, že některé z odpovědí by u ústního zkoušení vedly okamžitě k vyloučení bez ohledu na ostatní předvedené znalosti. Tady je vidět, že jednu ze základních povinností pedagoga, tedy slovy staršího kolegy „roztřídit zrna od plev“, jsem zatím nezvládl. Pravidla hodnocení písemek zjevně musím změnit tak, aby do dalších ročníků prošli jen studenti, kteří na to skutečně mají.

Stav znalostí studentů u závěrečných zkoušek bohužel nenaznačuje, že by výběrový přístup byl pravidlem. Za to si ovšem můžeme sami. Tradiční mantra odříkávaná některými kolegy po katastrofálním „výkonu“ studenta u bakalářských zkoušek a/nebo obhajob zní: „Tady přece o nic nejde, je to jejich první velká zkouška (resp. první vystoupení na veřejnosti, jde-li o obhajobu), netrapme je, ale u magistrů jim už nic neodpustíme.“ Mantru odříkávanou u magisterských zkoušek/obhajob asi uhádne každý: „Když už prošli všemi těmi zkouškami za pět let a nechali jsme je projít až sem, přece je nevyhodíme!“ Tak nevím, jestli se pak mám našim pedagogům smát, nebo nad nimi zaplakat. Zvidavému členovi, který se ptá, proč si tu jen stěžuji a sám si nezametu před vlastními prahem, připomínám, že o celkové známce se hlasuje – jedna navržená čtyřka vyvažov nedělá.

Abyste to nebylo málo, setkal jsem se s případem, kdy oponentem diplomové práce byl manžel vedoucí téže práce. Nehledě na kvalitu posudku je taková praktika nedůvěryhodná a vrhá do světa světlo na celou katedru. Aby se podobný výsměch zdravému rozumu (na něj mimochodem nikdo z komise veřejně nereagoval!) nemohl opakovat, navrhuji jako součást studijního řádu zákaz vypracování posudku na diplomovou práci zaměstnancem pracoviště, na kterém byla práce vedena, a také blízkými rodinnými příslušníky.

Doc. T. Grim, Katedra zoologie a Ornitologická laboratoř PřF UP

Děkan Přírodovědecké fakulty UP vyhlášeje
pro studenty a zaměstnance

II. ročník soutěže o nejlepší návrh s tématem „Vánoční přání a PF 2008“.

Podmínky účasti v soutěži a další informace jsou umístěny na webových stránkách PřF UP: <http://www.upol.cz/fakulty/prf/aktualni-sdeleni-prf/soutez-vanocni-prani-a-pf-2008/>.

Autor nejlepšího návrhu obdrží finanční ocenění ve výši 3 000 Kč formou mimořádného stipendia (student) nebo odměny (zaměstnanec) a třídenní pobyt pro dvě osoby ve fakultním rekreačním zařízení v Karlově.

Uzávěrka přijímání návrhů je 31. 10. 2007.

Přijem návrhů a případné informace: Mgr. D. Petřelová, tel. 585 634 003, 739 249 066, e-mail: dagmar.petrelova@upol.cz, kancelář č. 2.25 v 1. poschodí Děkanátu PřF UP (vedle pokladny), tř. Svobody 26, Olomouc.

...A PŘÍŠTÍ TÝDEN...

1.–31. ŘÍJNA

Výstava absolventek Katedry výtvarné výchovy PřF UP. D. Koptková, B. Šnajdrová, L. Vitková. UC UP, Galerie Podkrovní.

2.–19. ŘÍJNA

Opera Schratzenbach 2007. Festival. (9. 10. *Teď, opero!* Přednáška skladatele T. Hanzlíka o tom, jaká dnešní opera je a jaká může být, Arcidiecézní muzeum, 19 hod.; 10. 10. *Minisymposion: Teď, opero!* Arcidiecézní muzeum, 19 hod.)

8.–14. ŘÍJNA

Amnesty v Československu před rokem 1989. Výstava. UC UP, Galerie Zbrojnice (Biskupské náměstí 1).

9. ŘÍJNA

Dějiny moravského varhanářství v publikacích Z. Fridricha (1927–2002). Pořád k nedožitým osmdesátinám autora. Muzeum umění, 18. 30 hod.

Informace pro zájemce o výjezd na zahraniční a pracovní stáž. Pořádá AISEC Olomouc, učebna 127, Křížkovského 12, 18.30 hod.

10. ŘÍJNA

Block party. USA. Režie M. Gondry. Filmový klub. UC UP, Filmový sál, 20 hod.

I. Orel: Idioti na plavbě kolem světa. Přednáška, film, tombola. Knihovna UP – Britské centrum.

Slet bubeníků 2007. U-klub, 20 hod.

12. ŘÍJNA

Kinase inhibitors for cancer (Doriano Fabro, Novartis). Přednáška. Laboratoř růstových regulátorů PřF UP, učebna 502, Šlechtitelů 11, 10 hod.

-red-

Chcete zpívat ve sboru?

Akademický sbor Žerotín při Moravské filharmonii Olomouc přijme nové zpěváky

Očekáváme: dobré pěvecké předpoklady, časovou flexibilitu, znalost not, schopnost orientace ve sborových partech, zájem o sborový zpěv.

Nabízíme: profesionální umělecké vedení; zajímavou a kvalitní dramaturgii; pravidelnou spolupráci s profesionálními tělesy (MFO, MDO ad.); bohatou koncertní činnost, zájezdy, natáčení a mnoho dalšího.

Zájemci se mohou dostavit **10. 10. v 17.30 hod. do Mozartova sálu Moravské filharmonie**, vchodem z Divadelní ulice; jiný termín možný po domluvě na tel. čísle 603 464 012.

Blíže informace o činnosti sboru naleznete na www.zerotin.cz.